

Evento	Primer Foro Internacional de la Cultura Digital "La Cultura Digital y su Impacto en la Sociedad del Mañana"
Fecha	1999.11.24, por la mañana
Ponencia	[38] "La nueva dimensión de la cultura y el entretenimiento"
Ponente(s)	Dr. Gastón Melo
Institución	

Documento	FCD01-38-GastonMelo-1999.11.24.doc
Fecha del documento	2002.06.19
Fuente	Documento PANEL3.doc de Leticia Reyes

**"La nueva dimensión de la cultura y el entretenimiento"**

Dr. Gastón Melo  
*Consultor Empresarial*

**MODERADOR:**

Nuestro último ponente es el doctor Gastón Melo.

El doctor Gastón Melo en su desempeño como consultor ha colaborado con diferentes instituciones empresariales y políticas. Además de esta labor es Presidente Ejecutivo en la Fundación de Investigaciones Sociales A.C., FISAC, y Presidente del Consejo del Sistema de Información Logística, Siloc. En sus artículos y publicaciones ha profundizado en la comunicación organizacional, así como en la relación entre los medios de comunicación y la vida cotidiana. Es sociólogo por la Universidad Anáhuac de México y de Estrasburgo en Francia.

**GASTON MELO:**

Buenas tardes. Hay varios sentimientos en los en los que reflexionaba antes de pararme en este podium, y uno de ellos es, quizá el principal, mi profundo agradecimiento a todos ustedes por aguantar hasta este momento las conversaciones, prometo ser relativamente breve.

Otro sentimiento es también el de ciertos celos que tengo con mis compañeros que me precedieron en el uso de la palabra, y fundamentalmente con aquellos que se las arreglaron con los señores de Telmex para que les pudieran traer a su maestro aquí en las pantallas de televisión. Yo no estoy seguro de la existencia del señor Papert, pero vimos aquí su imagen y me conmovió particularmente.

Yo quisiera pedirles a mis amigos en Telmex que tuvieran la bondad de intentar en algún momento traerme también al mío, él murió hace siete años, pero estoy seguro que con algunas compensaciones de números, algunas digitalizaciones especiales, mezclando sus palabras y sus textos, podrán seguramente hacernos ese favor, tal vez para el segundo foro internacional de la comunicación digital.

El tercer sentimiento en el que reflexionaba al llegar aquí está vinculado un poco al tema de mi presentación, porque los señores, debo confesarles aquí que yo no di el tema, yo no di el título de mi plática de esta mañana, pero los señores que me hicieron el favor de esta invitación, y a quienes les estoy muy agradecido, me proponen esta idea de discutir con ustedes sobre la nueva dimensión de la cultura y el entretenimiento.

Y esta es una idea que me provoca, también con toda franqueza, varios sentimientos, por un lado me daban ganas de hablarles y decirles: oye, me gustaría

cambiar el título de la ponencia porque yo me sentiría más a gusto con estas otras ideas; pero en una segunda reflexión dije: ¿por qué no satisfacerles, por qué no intentar resolver esto como si fuera –sigo sus analogías- una ecuación matemática? La matemática es un ciencia recorrida esta mañana aquí, bueno, pues intentaremos un poco también adherirnos a ella.

Entonces vamos continuar y vamos a tratar de resolver esta idea de la nueva dimensión de la cultura y el entretenimiento. Y cabe en este sentido en primer lugar preguntarnos, en tanto nueva dimensión, si la cultura ha crecido o ha disminuido.

Y aquí inicia nuestra primera reflexión. Voy también a, debo decir que otro sentimiento es un sentimiento de cierta animadversión contra una de mis colaboradoras esta mañana, porque se esforzó demasiado para hacer unas cuantas láminas que acompañarían a esta presentación, y esto me constriñe a seguir esas láminas para poder hacerles a ustedes estos comentarios.

Entonces primero comenzaremos con algunas definiciones de lo que es esta idea de la cultura, de unas definiciones rígidas, me voy a permitir iniciar tal vez con una de mi maestro -yo también tuve maestro, no lo ven aquí, pero les prometo que también existe-. Abraham Mol\*, por ejemplo, nos señala que una característica esencial del ser humano es la de vivir en un medio ambiente que él mismo se crea, la huella dejada, dice, por ese entorno artificial en el espíritu de cada ser humano es lo que llamamos cultura.

De esta manera la palabra cultura envuelve un contenido que varía con el tiempo, el lugar, el tipo de sociedad en la que se considera, etcétera. Esto implica el desarrollo de una especie de sociología de la cultura, y más precisamente de una sociodinámica cultural.

Es interesante observar que la palabra cultura no adquiere su sentido sociológico sino hasta épocas relativamente recientes, aparece por primera vez en su acepción actual en un diccionario por allí del año 1870, en un diccionario alemán, y aquí se hablaba muy estrictamente de la cultura como una extensión del cultivo de la tierra hacia el cultivo del espíritu.

La palabra desde entonces se ha convertido en un término harto manido, harto recurrido, en una palabra Metro, una palabra ómnibus, decimos, en que se detiene en cada persona para que cada persona, cada institución, cada país le atribuya su propio significado.

Albert Schwitzer\*, por ejemplo, médico alsaciano, nos señala que la cultura es la suma de todos los progresos del hombre y de la humanidad en todas las áreas y desde todos los puntos de vista, en la medida en que estos contribuyen al logro y al desarrollo espiritual del individuo, así como al avance mismo del progreso.

Me gustaría que observaran ustedes algo que va a aparecer aquí, una lámina en la que vemos dos distintas formas de aprender la cultura, siguiendo esta definición de Mol\*, en donde decíamos que la cultura era aquella forma en que se marca el espíritu del hombre, el espíritu humano. Vemos que aquí hay dos formas de marcar la cultura, por un lado imaginemos, no aparece en esta lámina, pero imaginemos, por ejemplo dos, una retícula en donde encontraremos por una parte la forma más tradicional de la cultura, la cultura clásica, digamos, en donde la adquisición de conocimientos o la cultura se va adquiriendo con base en el aglutinamiento de conocimientos, así para pasar a los conocimientos, a las ideas más complejas, se tendría que pasar primero por las ideas más simples. Es la forma que criticaba el maestro Seymour Papert cuando hizo su intervención, cuando decía que quizás lo cuestionable aquí es la escuela, las formas en que la escuela nos presenta como conocimientos terminados, o como ideas preconcebidas, esas posibilidades que tenemos para adquirir el conocimiento. De esta manera el que quiera aprender álgebra, por ejemplo, tendría que pasar primero por la aritmética, el que quisiera componer versos alejandrinos tendría que estudiar, por supuesto, primero la gramática.

En el segundo cuadro, en un segundo esquema, podríamos imaginarnos un cuadro en donde existirían pequeños filamentos, pequeñas ideas, pequeños mensajes, pequeñas

\* Nombre o palabra escrita como se escucha.

\*\*\* Nombre o palabra inentendible.

formas más o menos elaboradas a las que accedemos relativamente de modo accidental. Si convenimos en que existe hoy día una especie de comunicósfera, una esfera donde están todos los mensajes de la comunicación, los mensajes de la televisión, de la radio, del cine, etcétera, de la multimedia digital, en fin, de esa comunicósfera, el individuo va recogiendo de manera relativamente accidental algunas ideas, se va haciendo de ellas, y un poco este es la forma también en que el maestro Papert nos decía que se puede adquirir también el conocimiento, un conocimiento que se adquiere de manera mosaica, y en el que definitivamente se requiere un mucho mayor esfuerzo del individuo para elaborar conocimientos estructurados, complejos, pero que en la situación de opulencia comunicacional en la que vivimos, en donde el número de mensajes es siempre superior a nuestra capacidad para procesarlos, este esfuerzo del individuo es una nueva condición del aprendizaje y una nueva condición de nuestra relación con los medios de comunicación. En fin, esta es si convenimos la ruptura de la que nos hablaba el maestro Papert, quizás siguiendo a Pink Floyd en el sentido de que "we don't need no education".

Pero sigamos con nuestra reflexión, buscando siempre el sentido de la cultura; ya vimos aquí algunas definiciones de ella y vamos quizás a abordar, a tratar de entender el segundo elemento de la propuesta que nos hicieron nuestros anfitriones, recordemos que el tema que estamos resolviendo se llama la nueva dimensión de la cultura y el entretenimiento.

Entonces, hablando del entretenimiento, éste lo definen nuestros amigos de la Real Academia como el hecho de entretener, que es decir tener a uno detenido, tener a uno en espera, hacer menos molesta y más llevadera una cosa, divertir, recrearle a uno el ánimo, dar largas con pretextos al despacho de un negocio, procrastinar, mantener, conservar. Esta definición nos sugiere que el entretenimiento es algo relativamente circunstancial, no estamos hablando con el entretenimiento del nacimiento de la dimensión lúdica de la cultura, ya que a ésta, por cierto, lo precede en todos los sentidos. Cuando pensamos en un rito religioso, cuando pensamos en una danza antigua, en una invocación, hay este sentido ritual y esta relación absoluta del hecho que estamos presenciando con muchas otras dimensiones de la cultura.

En el caso primero del entretenimiento esta relación plural no nos resulta tan evidente. Entretenimiento y mediatización son de alguna manera en este sentido elementos sinónimos.

Cuando en la primera mitad del siglo XV aparece el tipo móvil de la imprenta, el libro ante su oficio de autores, de intelectuales, o de amanuenses, que quizá no tendrían la misma capacidad que los primeros, pero con su misma dedicación, el libro formaba todavía parte de esa primera dimensión integrada de la cultura, se ligaba a otras manifestaciones del espíritu humano.

Con la aparición, sin embargo, del tipo móvil el libro se convierte en una forma de entretenimiento, poco a poco su vulgarización, su traducción a las lenguas vulgares, da lugar a una semantización, es decir, a una reinterpretación, a una pluralización del sentido original, y aquí empleamos este sentido de mediatización del modo en que lo hace Gilles Deleuze\* en la mediatización de la cultura.

Más tarde, con la aparición de otros medios de comunicación, aparece una ciencia de la interpretación, aparecen las ciencias de la comunicación, aparecen también las ciencias del entretenimiento.

Esta idea discutirá en primer lugar que la cultura tendría una nueva dimensión; queda de alguna manera claro que esta concepción del entretenimiento se opone en principio a este redimensionamiento original de la cultura, del que hablábamos. El entretenimiento se aporta aquí como una dimensión relativamente nueva de la cultura, este entretenimiento se muestra a través de distintos canales, de distintas formas de mediatización, el canal de las artes, el canal de la imagen, el canal de la ciencia, el canal de

---

\* Nombre o palabra escrita como se escucha.

\*\*\* Nombre o palabra inentendible.

lo impreso, el canal del lenguaje, el canal sonoro con sus formas, la música, la radio y el propio entretenimiento. Y quizás también esta idea que es la que hoy aquí nos convoca, el de el canal de la multimedia interactiva.

Aquí nos provoca la idea de este transportador común, de este común carrier, y de estas múltiples posibilidades de reconversión y de diálogo entre estos canales que, arcaicos, se sintetizan y se resuelven en esta multimedia, en donde, por supuesto, los grandes integradores, Telmex es uno de ellos, podrán decir legítimamente, como nos ocurrió hoy en la mañana con la conferencia del maestro Papert: sí, hay mejor, lo podemos traer con más calidad, pero es más caro.

Es decir, en la multimedia esta opción que tenemos de recoger las imágenes o de recoger los contenidos bajo distintas formas, implica también una revaluación del costo de acceso a estas formas, independientemente de lo que aquí se ha mencionado como el acceso universal al servicio.

Entonces, aquí la proposición que tendríamos es una proposición muy sencilla, en el sentido de que corregiríamos a nuestros anfitriones diciéndoles: las nuevas dimensiones de la cultura y el entretenimiento, no; sino simplemente el entretenimiento como una nueva dimensión de la cultura.

Me voy a saltar aquí algunas ideas que probablemente podríamos compartir más tarde con ustedes, porque quisiera llegar aquí a uno de los temas fundamentales en el que también coincidimos con muchas de las presentaciones, y esta es la parte que me satisface más, quizá, el día de hoy aquí, y es el concepto de autodidactia.

En el contexto de los nuevos medios de comunicación, en el contexto de la multimedia interactiva, es particularmente importante el rol que el esfuerzo individual tiene. Aquí conjugamos el hecho de que solamente el entretenimiento será una nueva dimensión de la cultura en la medida en que el entretenimiento se pueda hacer también de una manera ritual.

Los medios de comunicación tradicionales, que llegaron en un momento dado al clímax de su poder, pero que se encuentran también en el vértice de su decadencia, dan lugar a nuevas formas de individuación.

Hoy podemos legítimamente señalar que probablemente la comunicación carismática se encuentra más en ciertos procesos de mediatización, como pueden ser precisamente los de la multimedia, en donde encontramos o podemos llegar a formar algunas nuevas comunidades, comunidades que nos hacen el día de hoy estar más cercano del señor Quéau, que nos habló desde la UNESCO en París, o del señor Papert, que nos habló desde Suiza, y con quienes nos sentimos de alguna manera relativamente identificados, quizá formando una cierta comunidad.

Estamos accediendo hoy en día, y eso es una de las cosas que me preocupaban hace un rato, esta idea de primer seminario, o primer congreso, o primer foro, que no es exactamente el primero, hemos todos, o la mayoría de los presentes aquí, acudido a una infinidad de foros sobre este tema en los últimos tiempos, y es que en realidad nuestras formas de aproximar la comunicación están cambiando de una manera dramática, muy importante, y es ya insoslayable nuestra participación en estos cambios.

Entonces, decía yo que solamente con estas individuaciones, a través de estas comunidades, de estas comunidades muchas veces muy divertidas, muchas veces muy carismáticas, es donde podemos encontrar esta dimensión neorritual de la comunicación, estamos estableciendo de esta manera nuevas formas de vinculaciones interpersonales y no limitadas por los espacios "yo, aquí y ahora", sino la posibilidad real, concreta, de poder entrar en contacto con otras personas, en otros lugares y a lo mejor, como decía yo al principio, también de otros tiempos.

El papel de la autodidactia y quienes se dedican a las cuestiones educativas, aquí algunas reflexiones que he compartido con el maestro Kelley giran precisamente en este

sentido, de que muchas veces la educación reclama precisamente una educación o una formación para desempeñarse en el contexto de la nueva multimedia interactiva, una educación que fomente las formas de autodidactia, una educación que establezca esos filamentos de que hablábamos en uno de nuestras figuras, que establezca moléculas pertinentes, moléculas significantes, moléculas eurísticas que nos den, que nos abran las posibilidades, no estamos ya constreñidos, es una época, yo la veo, particularmente positiva, no estamos ya constreñidos por las formas tradicionales de la educación, no estamos ya constreñidos por las maneras aglutinantes de la información o de la formación tradicional universitaria, sino quizás podemos acceder a una nueva forma de cuadrivium, a una nueva forma de Calmecac, a través de los nuevos medios de comunicación; pero siempre y cuando estemos dispuestos a pagar ese nuevo impuesto, que es el impuesto de la voluntad, que es el impuesto de la autodidactia que hoy reclamamos.

Muchas gracias.

### **MODERADOR:**

Dada la hora, y en el contexto de la plática de Gastón, lo único pertinente decir es: no los entretenemos más, tengan ustedes buen provecho.

--- 0 ---